

# 医療系重要テーマ

～小論・面接対策～

# 医

# 尊厳死と安楽死

# 死

尊厳死と安楽死の差って何？

→尊厳死・・・治癒の見込みがないものに過剰な延命処置を行わず、ペインコントロールなど苦痛を感じないようにし、自然な死を迎える事

安楽死・・・苦痛から解放されるために延命処置を中止したり、毒物の投与などを行い死期を早める事

つまり・・・

尊厳死は延命よりはQOLを大事にする、安楽死は苦痛から逃れるために死ぬ事

リビング ウィル

死ぬ間際にどうして欲しいかあらかじめ書いておく

(例)

①私の傷病が、現代の医学では不治の状態であり、既に死が迫っていると診断された場合には、ただ単に死期を引き延ばすためだけの延命措置はお断りいたします。

②ただしこの場合、私の苦痛を和らげるためには、麻薬などの適切な使用により十分な緩和医療を行ってください。

③私が回復不能な遷延性意識障害（持続的植物状態）に陥った時は生命維持措置を取りやめてください。

日本尊厳死協会より

～日本～

安楽死は刑法上殺人罪となる

※1995年東海大学病院安楽死事件の横浜地裁の判例

1. 患者が耐えがたい激しい肉体的苦痛に苦しんでいる。
2. 患者の病気は回復の見込みがなく、死期の直前である。
3. 患者の肉体的苦痛を除去・緩和するために可能なあらゆる方法で取り組み、その他の代替手段がない。
- iv. 患者が自発的意思表示により、寿命の短縮、今すぐの死を要求している。

この4つの条件を満たさなければ違法としている。

～海外～

スイス、オランダ、ベルギー、ルクセンブルク、アメリカ（オレゴン州、ワシントン州）は合法

様々な意見

自己決定権を尊重して安楽死を認めるべきだ！⇔苦痛から逃れたいと思う一心で判断を誤るかもしれないから認めない

延命を強要する事は心身への苦痛を継続させる事であり、これは虐待や拷問とほぼ同じである

医療費の公費負担は回復の見込みのあるものへ回すべきである。

治療の見込みが薄い人への延命治療は価値が薄いので止めた方が良い

逆にそういった団体から圧力をかけられ、患者の自己決定見などが失われるのではないか